

FISA DE EVALUARE A STADIULUI IMPLEMENTARII
IDEI_PCE 2011

A. Date identificare proiect

Cod: PN-II-ID-PCE-2011-3-0825

Director Proiect: Alexianu Marius-Tiberiu

Institutia: UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA IASI

Titlul: **Etnoarheologia izvoarelor de apă sărată și a munților de sare din zona extracarpatică a României**

Adresa paginii web a proiectului: <http://ethnosalro.uaic.ro/>

Pagina web functională și actualizată: DA NU (se completează DA sau NU)

Domeniu proiect: **Științe umaniste**

B. Observatii expert evaluator

1. Evaluarea realizării obiectivelor și activităților prevăzute în proiect (gradul de realizare)

Gradul de realizare a obiectivelor și a activităților este foarte bună și în concordanță cu cele prevăzute în proiect.

2. Rezultate obținute

(identificarea rezultatelor valoroase, noi și originale obținute în cadrul proiectului, inclusiv analiza modului de diseminare a acestora)

Rezultatele obținute prezintă o abordare profund interdisciplinară și un grad de inovare și originalitate de excepție. Diseminarea rezultatelor este un punct forte al proiectului.

3. Măsura în care proiectul contribuie la dezvoltarea resursei umane pentru cercetare

(implicarea tinerilor cercetători: postdoctoranzi, doctoranzi, masteranzi, studenți; teze de doctorat/lucrări de dizertație)

Mediul interdisciplinar și implicarea tinerilor cercetători, studenți și masteranzi în procesul de cercetare, dar și în diseminarea rezultatelor este consecvent urmărit în acest proiect.

4. Concluzii asupra stadiului actual al derulării proiectului și recomandări

Proiectul respectă planul stabilit și se recomandă o vizibilitate cât mai mare rezultatelor de mare impact.

C. Recomandare expert evaluator

C1. Calificativul obtinut (se completeaza A⁺; A; A⁻; B⁺; B; B⁻; C; D)

Foarte bine			Bine			Suficient	Insuficient¹
A⁺	A	A⁻	B⁺	B	B⁻	C	D

C2. Se recomanda proiectul pentru prezentarea publica a rezultatelor²:

(se completeaza DA sau NU)

(Recomandarea pentru prezentarea publica poate fi facuta atat in situatia in care rezultatele obtinute sunt foarte bune, cat si in situatia in care rezultatele obtinute sunt nesatisfacatoare.)

Justificare (daca se bifeaza DA la punctul C2): _____

C3. Sistarea finantarii :

(Se completeaza DA sau NU.

Se completeaza obligatoriu DA, daca s-a ales calificativului D "Insuficient").

In situatia in care se se bifeaza "DA" la punctul C3:

C3.1 Proiectul se incadreaza in situatia de "risc de nerealizare a ipotezelor sau obiectivelor prevazute inaintea desfasurarii lor"³ si nu necesita recuperarea fondurilor cheltuite

C3.2 Cu recuperarea fondurilor cheltuite pentru activitati desfasurate in neconcordanta cu ipotezele si obiectivele prevazute in propunerea de proiect

Daca se bifeaza DA la punctul C3.2, se vor mentiona cheltuielile efectuate in neconformitate cu activitatile prevazute in proiect, pentru fiecare categorie de buget:

Cheltuieli de personal _____

Cheltuieli de deplasare _____

Cheltuieli de logistica _____